



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Antoniów, dnia 11 grudnia 2020 roku

Nr ref.: 02/10/OŚ/2020

Wyjaśnienia treści SIWZ oraz zmiana treści SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na projektowanie i wykonanie robót budowlanych pn. Modernizacja Mechaniczno – Biologicznej Oczyszczalni Ścieków w Antoniowie.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SIWZ oraz dokonuje zmiany w treści SIWZ w następującym zakresie:

Wnioski z dnia 06.11.2020r., 09.11.2020r., 10.11.2020r., 13.11.2020r., 16.11.2020r., 17.11.2020r., 19.11.2020 r., 24.11.2020 r., 25.11.2020 r., 27.11.2020, 03.12.2020 r. 07.12.2020 r.

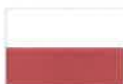
Pytanie 40: Na str. 50 OPZ znajduje się zapis dotyczący minimalnej wysokości listwy w zgarniaczu. Zapis ten przeczy doświadczeniu przy stosowaniu wysokoefektywnych technologii oczyszczania, a taką Zamawiający chce zastosować na swoim obiekcie. Spełnienie tego wymogu może być niestety niemożliwe, gdyż prowadzić to będzie do nieprawidłowej pracy zgarniacza, a wręcz jego uszkodzeń. Niższe listwy dla wysokoefektywnych technologii bez problemu zapewniają odpowiednią recyrkulację. Dlatego też wnosimy o usunięcie tego zapisu jako niezasadnego.

Odpowiedź: Wykonawca przeanalizuje i dobierze w trakcie projektowania odpowiednią wysokość listwy zgarniacza na podstawie dokonanych obliczeń. Zamawiający zatem rezygnuje z zapisu wskazującego wysokość minimalną listwy tj. “o wysokości min. 50 cm przy ścianie oraz min. 70 cm w części centralnej do leja”. Jednocześnie zamawiający odstępuje od wymagania stosowania zgarniaczy z napędem bocznym. Dopuszcza się zgarniacze jeżdżące po koronie osadnika z napędem na dwa koła wózka jezdnego. Należy także zastosować ogrzewanie bieżni. Konstrukcja zgarniacza ma być wykonana ze stali kwasoodpornej.

Pytanie 41: Zgodnie z zapisami OPZ Wykonawca ma doprowadzić do wyboru najlepszych rozwiązań projektowych (BAT). Niestety niektóre zapisy OPZ uniemożliwiają mu to. Jednym z nich jest konieczność zastosowania osadnika wtórnego radialnego a niedopuszczenie osadnika podłużnego. Osadniki podłużne są równie powszechnie stosowane w oczyszczalniach ścieków co osadniki radialne. Charakteryzują się również dobrą pracą co



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



radialne i mają kilka zalet lepszych niż osadniki radialne, które dla Waszej oczyszczalni mogą być lepszym rozwiązaniem. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie ewentualnej możliwości zastosowania osadników podłużnych. Dobór osadnika powinien leżeć po stronie Projektanta i powinien zapewniać jak najlepszą pracę i zapewnić bezpieczną eksploatację. Wykonawca daje przecież gwarancję uzyskania wymaganych przez Zamawiającego rezultatów.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania osadnika radialnego zgodnie z PFU.

Pytanie 42: Na str. 50 OPZ część opisowa Zamawiający pisze o zastosowaniu w osadnikach wtórnych deflektorów skośnych. Deflektory takie faktycznie czasami stosuje się w osadnikach wtórnych, ale w źle zaprojektowanych lub w istniejących źle pracujących. Natomiast zdecydowana większość osadników wtórnych, a szczególnie nowoprojektowanych pracuje dobrze bez tych deflektorów. W tym przypadku mamy do czynienia z zaprojektowaniem nowego osadnika wtórnego w nowych standardach i wymaganie deflektora skośnego jest niepotrzebne, powodujące niepotrzebne wydatkowanie pieniędzy publicznych. Jego wykonanie powinno należeć do decyzji Projektanta lub wynikać z rzadko spotykanej sytuacji, kiedy podczas prób odbiorowych osadnik przy projektowanym obciążeniu nie spełnia wymaganego poziomu ilości zawiesiny w odpływie. Dlatego wnosimy o brak konieczności wykonania deflektora skośnego pod warunkiem zapewnienia nie wnoszenia osadu z osadnika wtórnego pod projektowanym obciążeniem deszczowym.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowanie deflektora ukośnego zgodnie z zapisami PFU.

Pytanie 43: Na str. 50 OPZ część opisowa Zamawiający pisze o zastosowaniu zgarniacza na osadnikach wtórnych z napędem bocznym. Jednocześnie Zamawiający wymaga zastosowania ogrzewania toru jezdnego dla tego zgarniacza co przeczy zastosowaniu rozwiązania z napędem bocznym. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie możliwości zastosowania zgarniacza z najpowszechniej stosowanym górnym napędem wózka zgarniacza oraz ogrzewaniem toru jezdnego, co przyczynić się może do korzystniejszych rozwiązań projektowych obiektu i rozszerzy ilość potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania dotyczące zgarniacza na osadnikach wtórnych, tj. zgodnie z zapisami PFU, ale także rozwiązanie z górnym napędem wózka zgarniacza oraz ogrzewaniem toru jezdnego. Ostatecznie rozwiązanie zostanie dobrane i zaprojektowane na etapie projektowania, w tym przygotowania przez Wykonawcę Koncepcji rozwiązań projektowych.

Pytanie 44: Czy nowy węzeł odwadniania osadów należy połączyć ze starym, czy ma być niezależny.

Odpowiedź: Nowy węzeł odwadniania ma być niezależny, gdyż w przyszłości obiekt obecnie funkcjonujący będzie zlikwidowany.

Ponadto Zamawiający prostuje omyłkę pisarską związaną z rysunkiem pn. "3.PZT,akt.2" (w ramach PFU-3), cz. 4.7.1) - na rysunku tym błędnie oznaczono istniejący budynek odwadniania osadu, w miejscu tym znajduje się Obiekt 2 Budynek wielofunkcyjny. Natomiast istniejący budynek odwadniania osadu zlokalizowany jest naprzeciwko, tak

jak to pokazano na rysunku pn. "1.Schemat technol. OS istn."

Pytanie 45: Czy w stacji dmuchaw należy przewidzieć roboty budowlane, jeśli tak to jaki zakres. Czy należy przewidzieć wymianę systemu wentylacji i czy nowy system wentylacji ma być zautomatyzowany?

Odpowiedź: Wymagania dotyczące struktury budynku stacji dmuchaw i prac z nim związanych określono w PFU-1, pkt. 3.2.11, tj. wykonanie jedynie prac związanych bezpośrednio z montowanymi dmuchawami i instalacjami.

W przypadku wentylacji stacji dmuchaw - należy dostosować ją do dobranych dmuchaw, czyli jeśli istniejąca instalacja nie będzie wystarczająca, należy zaprojektować i wykonać nowy system wentylacji. Bez względu na to czy będzie to system nowy czy istniejący, będzie on musiał być wpięty w system automatyki, a jego praca będzie podlegać sterowaniu. Wykonawca zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania, w trakcie prac i analiz przedprojektowych, biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3).

Pytanie 46: Czy Zamawiający dopuszcza budowę dwóch nowych osadników wtórnych zamiast jednego i wykorzystanie drugiego istniejącego jako awaryjnego. Zapisy PFU wymuszają posadowienie nowego reaktora z zastosowaniem rzędnych umożliwiających odpływ grawitacyjny do istniejącego osadnika wtórnego, co może wpłynąć na wzrost kosztów budowy nowego reaktora biologicznego.

Odpowiedź: Na etapie projektowania Wykonawca może przedstawić rozwiązanie oparte o budowę 2 mniejszych osadników wtórnych radialnych, przy czym będzie musiał udowodnić, że takie rozwiązanie nie będzie mieć negatywnego wpływu na efekt oczyszczania ścieków. Dobór odpowiednich rozwiązań jest obowiązkiem Wykonawcy, który w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Niniejszym Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia ww. zmiany w trybie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3. Niniejszą odpowiedź należy traktować jak uzupełnienie catalogu przesłanek do zmian umowy opisanych m. in. w Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktu.

Pytanie 47: Zamawiający wymaga aby: „Wszystkie urządzenia napędzane elektrycznie muszą być dostarczone przez producenta razem z silnikami i skrzynkami przyłączeniowo-sterowniczymi, w obudowach o IP65, z tworzywa izolacyjnego, w których znajdują się odpowiednie zabezpieczenia zapewniające bezpieczeństwo”. Czy wymóg ochrony P 65 dotyczy szaf zasilająco-sterowniczych umieszczonych w budynkach czy tylko szaf zasilająco-sterowniczych umieszczonych na zewnątrz. Podwyższenie klasy ochrony do IP 65 zamiast np. IP 55 wygeneruje wysokie niepotrzebne i nieuzasadnione koszty dla szaf umieszczonych w budynkach.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga ochrony min. IP65 ponieważ większość obiektów wymaga przy konserwacji użycia wody.

Pytanie 48: Zamawiający wymaga zapewnienia ochrony przed hałasem – maszyny w obudowach dźwiękochłonnych, np. dmuchawy; wyciszenia na ścianach pomieszczeń. Prosimy o określenie progu hałasu powyżej którego należy stosować wyciszenia na ścianach pomieszczeń oraz czy należy wyciszyć czerpnie powietrza np. w stacji dmuchaw.

Odpowiedź: Dobór odpowiednich wyciszeń dla pomieszczeń i urządzeń jest obowiązkiem Wykonawcy, który w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3.

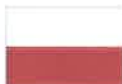
Pytanie 49: Zamawiający w PFU wymaga dla pomp bezobsługowych łożysk, gwarantujących min. 80000h pracy bez konserwacji, prosimy o podanie pomp które spełniają tak wygórowane wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dla pomp bezobsługowych łożyska gwarantujące min. 50000h.

Pytanie 50: We wzorze umowy Zamawiający zawarł zapis (rozdz. 5, pkt. 5.1): „Dokumentację projektową zaakceptowaną przez Inżyniera oraz wszelkie Dokumenty Wykonawcy pozwalające uzyskać wymagane przepisami zatwierdzenia muszą być dostarczone Zamawiającemu do akceptacji”. Prosimy o wyszczególnienie zasad według których



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zamawiający oceni projekt i dokona jego akceptacji lub nie dokona akceptacji.

Odpowiedź: Zasady oceny dokumentacji projektowej i koncepcji w ramach prac i analiz przedprojektowych określa PFU, pkt. 3.1. Ponadto w ramach odpowiedzi na pytania Zamawiający doprecyzował także, że Wykonawca w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości, a w przypadku nowego osadnika wtórnego dokona także analizy możliwości ulokowania obiektu na terenie oczyszczalni ścieków. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Ponadto w ramach odp. na pytanie nr 22 Zamawiający doprecyzował kwestię form poszczególnych dokumentów w Dokumentacji projektowej. Kluczowym kryterium ogólnym będzie zgodność dokumentacji i zaprojektowanych rozwiązań z Kontraktem.

Pytanie 51: Zamawiający określił wielkość oczyszczalni po modernizacji podając RLM i Qśrd. Jakie wielkości należy przyjąć dla: Q_{maxd} i Q_{maxh} . W koncepcji podano jedynie Q_{maxh} dla pogody suchej. Jaki jest wzrost dopływu ścieków dla pogody mokrej w stosunku do pogody suchej.

Odpowiedź: Dane określone w PFU i Koncepcji są wskazane orientacyjnie, natomiast Wykonawca na etapie składania oferty i procesu projektowania dokona weryfikacji przyjętych danych oraz wykona własne analizy i obliczenia, w tym obliczenia dotyczących przepływów. Ponadto Zamawiający wskazuje, że do prowadzenia obliczeń ciągu technologicznego należy zastosować wytyczne ATV-A131P.

Pytanie 52: Prosimy o załączenie do SIWZ wyników badań ścieków surowych dopływających do oczyszczalni.

Odpowiedź: Zamawiający załącza wyniki badań ścieków surowych dopływających do oczyszczalni w latach 2018, 2019 i 2020 (włącznie do listopada) pod linkiem <https://www.pgkim.ozimek.pl/public/jrp/> oraz dodatkowo w folderze **Uzupełnienie - SIWZ Część III - OPZ PFU-3 Część Informacyjna** wskazanym w piśmie z dnia 04.12.2020 r.

Pytanie 53: Jakie należy przyjąć do projektowania parametry w ściekach surowych dopływających do oczyszczalni:

- a) czy takie jak w koncepcji określające średni poziom zanieczyszczeń w przeliczeniu na 1 RLM,
- b) czy takie jak w koncepcji określone jako: „Średnie stężenia zanieczyszczeń w dopływie do oczyszczalni”:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



- BZT5 721,6 g/m³
- Zawiesina ogólna 841,9 g/m³
- Azot ogólny 132,3 g/m³
- Azot azotanowy 0,0 g/m³
- Azot ogólny Kjeldahla 132,3 g/m³
- Fosfor ogólny 21,7 g/m³

c) czy na podstawie rzeczywistych badań wykonanych dla ścieków surowych, czy Wykonawca na etapie opracowania projektu zobligowany będzie do wykonania takich badań.

Odpowiedź: Zamawiający załączył zgodnie z odpowiedzią na pytanie 52 wyniki badań ścieków surowych dopływających do oczyszczalni w latach 2018, 2019 i 2020 (włącznie do listopada).

Ponadto dane określone w Koncepcji i PFU są wskazane orientacyjnie, natomiast Wykonawca na etapie składania oferty i procesu projektowania dokona weryfikacji przyjętych danych oraz wykona własne analizy i obliczenia. W trakcie realizacji Wykonawca otrzyma bieżące wyniki badań ścieków surowych od Zamawiającego. Od Wykonawcy wymaga się przeprowadzenia badań ścieków oczyszczanych, jako wynik efektu modernizacji przeprowadzonej przez Wykonawcę, wyniki tych badań Wykonawca przeprowadzi w trakcie Prób końcowych i rozruchu.

Pytanie 54: Czy Zamawiający dopuści zastosowanie innego typu dmuchaw, skoro dane bilansowe i obliczenia zawarte w koncepcji nie są wiążące a Zamawiający w PFU określił dla nowych dmuchaw konkretne wydajności min. i max. szczególnie, gdy wymaga dmuchaw promieniowych na łożyskach powietrznych o wąskim zakresie regulacji i ograniczonej liczbie wyłączów. W praktyce spowoduje to, że dla rzeczywistego obliczeniowego zapotrzebowania na tlen wymóg zastosowania określonych w PFU dmuchaw nie będzie mógł być spełniony. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do zastosowania energooszczędnych dmuchaw śrubowych charakteryzujących się n/w parametrami:

- wyższą wydajnością maksymalną = 1578 Nm³/h zamiast 1500 Nm³/h
- szerszym zakresem regulacji = 516 Nm³/h zamiast 697 Nm³/h
- niższym zużyciem energii = 1,31 kW/m³/min zamiast 1,38 kW/m³/min
- niższym poziomem głośności = 72dB(A) zamiast 75dB(A)
- brakiem ograniczeń w ilości włączów/wyłączów
- brakiem przekładni pasowej
- najwyższą klasą sprawności elektrycznej systemu (silnik IE4 + przetwornica częstotliwości) = IES2.

Odpowiedź: Należy zastosować 3 dmuchawy o mocy nie mniejszej niż 37 kW. Ocena zastosowanych materiałów i urządzeń będzie przebiegać na etapie prac i analiz przedprojektowych, w trakcie których Wykonawca zaproponuje warianty rozwiązań. Wykonawca opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Będzie zawierać dokładne obliczenia wraz z wytypowaniem urządzeń i instalacji. Jeżeli Wykonawca planuje zastosować wybrane urządzenia z danego typoszeregu to przedstawi Zamawiającemu i Inżynierowi odpowiednie dokumenty (np. instrukcje obsługi, szczegółowe karty katalogowe wraz z warunkami gwarancji określającymi części zamienne i zużywające się, częstotliwość serwisów). Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania. Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3).

Pytanie 55: Czy Zamawiający posiada archiwalną dokumentację geotechniczną terenu oczyszczalni – jeśli tak prosimy o jej załączenie. Dokumentacja ta jest ważna dla wyceny posadowienia projektowanych obiektów oraz wykonania sieci między obiektowych.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23.

Pytanie 56: Jakie instalacje należy wymienić/zmodernizować w komorze łapacza piasku.

Odpowiedź: Należy wymienić/zmodernizować dwie prowadnice po starej pompie, pozostałe elementy - zgodnie z PFU.

Ponadto Zamawiający doprecyzowuje, że w przypadku zabudowy pompy zatapialnej (przystosowanej do piasku – gumowana lub utwardzona obudowa) wymaga wydajności nie mniej niż 8 l/s oraz minimalnej średnicy wlotu DN 75 mm podłączonej przewodem elastycznym do separatora piasku.

Pytanie 57: Zamawiający dla budowy nowego reaktora biologicznego wymaga pojemności komór zgodnie z opracowaną koncepcją a mianowicie:

- Dwie równoległe pracujące komory predenitryfikacji osadu recyrkulowanego o pojemności łącznej nie mniejszej niż 150 m³.
- Dwie równoległe pracujące komory defosfatacji o pojemności łącznej nie mniejszej niż 200 m³.
- Dwie równoległe pracujące komory denitryfikacji o pojemności łącznej nie mniejszej niż 2500 m³.
- Dwie równoległe pracujące komory nityfikacji o pojemności łącznej nie mniejszej niż 3350 m³.
- Całkowita pojemność reaktora nie mniej niż 6200 m³.

Czy Zamawiający określił ww. pojemności jako czynne czy jako całkowite dla poszczególnych komór nowego reaktora biologicznego. W koncepcji określono pojemności całkowite, które prowadzić mogą do błędnych interpretacji projektowych a w konsekwencji do zaprojektowania nowego reaktora niezgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego. W związku ze znacznymi rozbieżnościami w podanych pojemnościach dla poszczególnych komór, szczególnie dla komór denitryfikacji i nityfikacji prosimy o ich wykreślenie wraz z minimalną pojemnością czynną projektowanego reaktora. Pozwoli to Projektantowi w porozumieniu z Zamawiającym i Inżynierem Kontraktu na zaprojektowanie reaktora o prawidłowych parametrach technologicznych, zwłaszcza, że w materiałach przetargowych nie określono bilansu ilościowo-jakościowego dopływających ścieków.

Odpowiedź: W ramach odpowiedzi na pytanie 52 Zamawiający załączył wyniki badań ścieków. Ponadto w Koncepcji przedstawiono obliczenia technologiczne obiektów, przy czym należy je traktować jako dane orientacyjnie - Wykonawca na etapie składania oferty i procesu projektowania dokona weryfikacji przyjętych danych oraz wykona własne analizy i obliczenia. W trakcie realizacji Wykonawca otrzyma bieżące wyniki badań ścieków surowych od Zamawiającego. Od Wykonawcy wymaga się



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



przeprowadzenia badań ścieków oczyszczanych, jako wynik efektu modernizacji przeprowadzonej przez Wykonawcę, wyniki tych badań Wykonawca przeprowadzi w trakcie Prób końcowych i rozruchu. Ocena rozwiązań technologicznych do zastosowania będzie przebiegać na etapie prac i analiz przedprojektowych, w trakcie których Wykonawca zaproponuje ich warianty. Wymaga się przedstawienia co najmniej 2 rozwiązań projektowych. Wykonawca opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3).

Pytanie 58: Zamawiający wymaga, aby głębokość czynna reaktora nie była mniejsza niż 6m, co pozwoli na uzyskanie wysokiej efektywności (sprawności) napowietrzania.

Przy takich założeniach efektywność napowietrzania będzie duża ale przy takiej głębokości wymagany jest dla dmuchaw napowietrzających wysoki spręż wynoszący 0,8 bara, co wpływa na zwiększenie energochłonności i w konsekwencji spadek efektywności energetycznej systemu napowietrzania. W związku z powyższym prosimy o zmianę minimalnej głębokości czynnej z 6m na 4,5m.

Odpowiedź: Głębokość czynną reaktora należy dobrać zgodnie z wymaganiami minimalnymi określonymi w PFU.

Pytanie 59: Czy zamawiający wymaga dla nowej stacji odwadniania i higienizacji osadów odbioru osadu odwodnionego pod wiatą poprzez kontenery i samochód typu hakowiec o odpowiednich gabarytach, czy w prostszy sposób np. poprzez wozidło o określonej ładowności. Jest to ważne dla zaprojektowania odpowiedniej komunikacji drogowej umożliwiającej manewrowość samochodu ciężarowego pomiędzy stacją a suszarniami.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania wozidła pod wiatą.

Pytanie 60: Jakie pomiary technologiczne należy zastosować dla poszczególnych komór reaktora biologicznego a jakie dla zbiornika retencyjnego, czy takie jak na schemacie technologicznym załączonym do Koncepcji. W PFU (pkt. 2.4.15) zgrupowano wszystkie pomiary bez ich przypisania do konkretnych obiektów.

Odpowiedź: Zamawiający wskazał w PFU pakiet minimalny pomiarów jakie należy przygotować dla obiektów będących w zakresie Zadania. Szczegółowy zakres należy odczytywać wg Koncepcji pkt. 6.2.13. Ponadto jeśli w trakcie wykonywania prac i analiz przedprojektowych wskazanym okaże się wykonywanie innego rodzaju pomiaru, to Wykonawca przedstawi je w Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania. Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3.

Pytanie 61: W jakich obiektach należy przewidzieć systemy monitoringu stężenia gazów niebezpiecznych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaprojektował i wykonał system monitoringu stężenia gazów niebezpiecznych w pomieszczeniu pompowni i w pomieszczeniu odwadniania osadów, a także punkt zlewny pojazdów asenizacyjnych.

Pytanie 62: Czy Zamawiający na etapie realizacji zadania będzie wymagał wykonania prac związanych z zadaszeniem lagun opisanych w PFU III pkt 4.9.4, lub budowy wiaty magazynowania osadów odwodnionych i zhigienizowanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zadaszenia lagun. Natomiast zgodnie z PFU-1 Część opisowa pkt. 2.4.10 H) i pkt. 3.2.9 należy wykonać zadaszone stanowisko odbioru osadu po odwadnianiu i higienizacji. Wykonawca w trakcie projektowania dobierze w Koncepcji parametry i materiały do zaprojektowania, a potem wykonania tego stanowiska.

Pytanie 63: Wnioskujemy o zmniejszenie Minimalnej kwoty Przejściowego Świadectwa Płatności określonej w klauzuli 14.6 załącznika nr 1A – „wzór Załącznika do Oferty” do wysokości 3% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, ponieważ osiągnięcie wymaganego minimalnego przerobu na poziomie 5% ZKK, aby móc wystawić fakturę bardzo wydłuży okresy rozliczeniowe szczególnie w pierwszej fazie realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 64: Czy Zamawiający dopuszcza składanie ofert w postaci tradycyjnej tj. papierowej?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 65: Czy Zamawiający zobowiąże Wykonawcę do korzystania z systemu informatycznego określonego w pkt. 4.1 Warunków Szczególnych Kontraktu?

Odpowiedź: Zamawiający planuje rozliczać Wykonawcę z robót w systemie informatycznym zgodnie z zapisami określonymi w Klauzuli 4.1 i 14.3 Warunków Kontraktu. W związku z tym Wykonawca będzie się musiał do tego dostosować. Przed rozpoczęciem prac Wykonawca zostanie przeszkolony z użytkowania systemu. Wykonawca nie będzie ponosił kosztów z tytułu użytkowania tego systemu, ani też z tytułu szkolenia.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 66: Prosimy o ponowne zamieszczenie Warunków Technicznych STT-D 06, ponieważ te zawierają nieczytelne strony: 97, 99, 102, 104.

Odpowiedź: PFU nie zawiera takiego dokumentu.

Pytanie 67: Czy Inwestor jest w posiadaniu badań podłoża gruntowego niezbędnych do oszacowania warunków posadowienia obiektów? Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23.

Pytanie 68: Jak oczyszczalnia jest obecnie zabezpieczona przed przerwami w zasilaniu EE? Jaki system należy przewidzieć w rozwiązaniu docelowym?

Odpowiedź: Oczyszczalnia ścieków posiada dwa niezależne zasilania, które są przełączane w trakcie zaniku napięcia przez Tauron.

Pytanie 69: W PFU określono wymagania o zhermetyzowaniu niektórych urządzeń, natomiast brak jest informacji odnośnie oczyszczania gazów uciążliwych zapachowo. Czy Inwestor przewiduje budowę systemu biofiltracji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga w zakresie Obiektu 1 w pompowni - zaprojektowania i wykonania instalacji wentylacyjnej z dostosowaniem do biofiltracji. Zaprojektowanie i montaż biofiltrów nie stanowi zakresu Zadania.

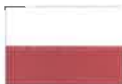
Pytanie 70: Działając w imieniu Firmy, w związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Modernizacja Mechaniczno – Biologicznej Oczyszczalni Ścieków w Antoniewie”, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę terminu składania ofert na dzień 18.12.2020 r. Z uwagi na dynamiczny rozwój pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 i wyjątkowe działania podejmowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz na świecie związane z sytuacją epidemiologiczną, a także biorąc pod uwagę naszą współpracę w tym postępowaniu z zewnętrznymi podmiotami - zarówno u naszych partnerów realizacyjnych, jak i dostawców sprawdzonych materiałów, również tych zagranicznych, którzy w podobnej mierze są dotknięte przez regulacje w krajach swojej siedziby, przesunięcie terminu jest naszym zdaniem w pełni uzasadnione. Powyższe okoliczności znacznie ograniczają moce przerobowe powodując wydłużenie w przepływie informacji i przygotowaniu ofert dla poszczególnych branż przez te podmioty.

Ponadto, Wykonawca biorący udział w postępowaniu w dniu 12.11.2020 r. przeprowadził wizję lokalną na obiekcie. W jej wyniku ujawnione zostały dodatkowe roboty, których nie byliśmy w stanie przewidzieć i wywieść z umieszczonej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej, w tym PFU, a które w zaistniałych okolicznościach wymagają analizy i odpowiedniego skalkulowania, co w obecnej sytuacji wymaga niewątpliwie dodatkowego czasu.

Jesteśmy przekonani, iż zmiana terminu składania ofert umożliwi wszystkim Wykonawcom możliwość dokładnego oszacowania kosztów oraz przygotowania konkurencyjnych ofert pod względem zarówno ekonomicznym jak i technicznym.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 11.01.2021r.

Pytanie 71: Podczas wizji lokalnej w dniu 12.11.2020 stwierdzono, że na obiekcie są zabudowane baterie do kompensacji mocy biernej (po 1 na każdą sekcję RG). Czy podana w Umowie przyłączeniowej moc baterii kompensacyjnych 35 kVAr uległa zmianie w czasie eksploatacji obiektu?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić czy moc baterii kompensacyjnych uległa zmianie. Istnieje możliwość przeprowadzenia dodatkowej wizji lokalnej dla obiektu stacji transformatorowej dla przeprowadzenia dodatkowych oględzin zabudowanych urządzeń. Pojemność kondensatorów oraz dobór rozwiązań należy dostosować indywidualnie na etapie projektowania, pojemność baterii kondensacyjnych będzie uzależniona od mocy i ilości zabudowanych finalnie urządzeń. Zamawiający wyznacza dodatkową wizję lokalną w dniu 16.12.2020 r. o godz. 12.30.

Pytanie 72: Czy Zamawiający przewiduje wymianę baterii do kompensacji mocy biernej, czy też ewentualną rozbudowę już zainstalowanych baterii?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wymianę baterii do kompensacji mocy biernej, ponieważ będzie ona konieczna w związku z rozbudową oczyszczalni, dlatego też baterie te należy dobrać, zaprojektować i dostarczyć w ramach przedmiotowego Zadania.

Pytanie 73: Prosi się Zamawiającego o odpowiedź, czy w przypadku wymiany lub rozbudowy baterii do kompensacji mocy biernej, baterie należy dobrać na etapie projektowania i uwzględnić je w wycenie, czy dobór baterii zostanie wykonany w terminie późniejszym po uruchomieniu obiektu i wykonaniu odpowiednich pomiarów, a ich dostawa będzie objęta osobnym postępowaniem przetargowym?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wymianę baterii do kompensacji mocy biernej, ponieważ będzie ona konieczna w związku z rozbudową oczyszczalni, dlatego też baterie te należy dobrać, zaprojektować i dostarczyć w ramach przedmiotowego Zadania.

Pytanie 74: Czy Zamawiający posiada bardziej aktualny schemat układu zasilania i rozdzielnic RG? Ten udostępniony do wglądu jako załącznik do Umowy przyłączeniowej jest mało czytelny i brak w nim typów kabli zasilających poszczególne obiekty.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację obiektów istniejących różnych branż zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 10, 23, 35, 37 i 38.

Pytanie 75: Prosi się Zamawiającego o udostępnienie planów/schematów oświetlenia terenu z typami kabli zasilających zabudowane latarnie.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację obiektów istniejących różnych branż zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 10, 23, 35, 37, 38.

Pytanie 76: Jakiego typu są aktualnie zabudowane transformatory - są to transformatory olejowe czy suche żywiczne?

Odpowiedź: Zabudowane transformatory to transformatory olejowe.

Pytanie 77: Czy zdemontowane elementy/złom należy przekazać Zamawiającemu, czy też Wykonawca ma zutylizować i zełomować zdemontowane elementy we własnym zakresie?

Odpowiedź: Zgodnie z PFU-1 pkt. 2.2.11 wszystkie zdemontowane urządzenia i instalacje będą własnością Zamawiającego. Przed przystąpieniem do demontażu należy uzgodnić miejsce ich składowania i sposób demontażu z Zamawiającym. Wykonawca przetransportuje Urządzenia w uzgodnione miejsce na terenie oczyszczalni ścieków. Pozostałe odpady Wykonawca wywiezie i zutylizuje zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 78: Prosi się Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 31.12.2020.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 70.

Pytanie 79: Obecnie obiekty i zbiorniki są użytkowane przez co utrudnione jest sprawdzenia stanu technicznego ich powierzchni oraz sprawdzenia wytrzymałości na odrywanie co w przypadku wykonywania reprofilacji i nakładania żywic musi wynosić minimum 1,5MPa. Prosimy o udostępnienie zdjęć obrazujących stan techniczny całych obiektów, podanie wytrzymałości betonu na odrywanie dla poszczególnych obiektów lub przyjęcie do celów przygotowania oferty założenia, że beton posiada odpowiednie parametry, a w przypadku dodatkowych zabiegów zakresy będą rozliczone w ramach robót uzupełniających lub dodatkowych.

Odpowiedź: Zgodnie z WW-04, pkt. 5.5 wytrzymałość na odrywanie w przypadku wykonywania reprofilacji i nakładania izolacji powłokowych na powierzchniach betonowych min. 1,5MPa.

Zgodnie z PFU-1 pkt. 3.1.1.3 *“Wykonawca w ramach prac i analiz przedprojektowych uwzględni konieczność dokonania oceny stanu betonów i zbrojenia obiektów istniejących (zbiorniki / komory) objętych zakresem Zadania i pod tym kątem dokona niezbędnego projektowania i wykonania później napraw / renowacji powierzchni betonowych i zbrojenia. Wykonawca uwzględni więc w kosztach czynności polegające na dokonaniu opróżnienia takich obiektów i ich czyszczenia (wraz z utylizacją osadów zalegających w zbiornikach we własnym zakresie, natomiast ścieki z tych obiektów przejmie Zamawiający) w celu przeprowadzenia oględzin, które będą podstawą do właściwego zaprojektowania prac związanych z naprawą / renowacją betonów i zbrojenia obiektów istniejących, objętych zakresem Zadania”.*

Zatem na etapie projektowania Wykonawca dokona sprawdzenia stanu technicznego powierzchni betonowych poszczególnych obiektów, w tym sprawdzenia wytrzymałości na odrywanie. Do wyceny Wykonawca skalkuluje ilości napraw na podstawie wymiarów wewnętrznych komór i zbiorników - należy przyjąć do naprawy do 30% tych powierzchni dla poszczególnych obiektów. Jeżeli okaże się, że konieczne jest wykonanie napraw w większych ilościach, to Zamawiający przewiduje możliwość zlecenia ich wykonania w

ramach robót dodatkowych w trybie Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktowych. Niniejszą odpowiedź należy traktować jak uzupełnienie katalogu przesłanek do zmian umowy opisanych m. in. w Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktu.

Pytanie 80: Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej istniejących obiektów i urządzeń ciągu mechaniczno-biologicznego, a w szczególności budynku przepompowni głównej z obiektami towarzyszącymi.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację obiektów istniejących różnych branż zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 10, 23, 35, 37 i 38.

Pytanie 81: Czy Zamawiający dysponuje dodatkowymi rysunkami technologicznych instalacji zewnętrznych – rzuty, profile ?

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację obiektów istniejących różnych branż zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 10, 23, 35, 37 i 38.

Pytanie 82: Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający przewiduje wykonanie robót budowlano – montażowych na czynnym obiekcie w trakcie procesu technologicznego. W jaki sposób możliwe będzie wyłączenie np. pompowni głównej z eksploatacji na czas realizacji robót budowlanych ?

Odpowiedź: Zgodnie z PFU-1, pkt. 2.2.8 Wykonawca jest zobowiązany zapewnić ciągłość pracy modernizowanej oczyszczalni ścieków w czasie realizacji Robót. Wytoczne w tym zakresie określono w WW-00 Wymagania ogólne, pkt. 1.25. Wykonawca zobligowany jest więc do zabezpieczenia ciągłości prowadzonego procesu technologicznego oczyszczania ścieków i obróbki osadów wraz z utrzymaniem wymaganych pozwoleniem wodnoprawnym wyników jakości ścieków oczyszczonych oraz niepogorszonych parametrów osadu. W przypadku konieczności wyłączenia danych obiektów w celu wykonania danych Robót objętych niniejszym Zadaniem, Wykonawca ustali z Zamawiającym, w tym Użytkownikiem, i Inżynierem dokładny terminu i godzin Robót, tak żeby nie doszło do zakłóceń w pracy oczyszczalni ścieków. Zamawiający dopuszcza wyłączenie obiektów w godzinach nocnych w celu wykonania Robót lub wykonanie tzw. by-pass, w celu umożliwienia stałego przepływu ścieków na oczyszczalni.

Zaznacza się przy tym, że wszelkie prace poza dniami uznawanymi za wolne od pracy lub poza normalnymi godzinami pracy będą mogły być wykonywane zgodnie z Klauzulą 6.5. Roboty te będą musiały być prowadzone z zachowaniem przepisów Kodeksu pracy i przepisów BHP.

Pytanie 83: W związku z pracami wymienionymi w punkcie 2.4.14 PFU-1 (wymiana kanału odpływowego na przewód PE), zwracamy się z pytaniem czy istniejący odpływ należy wykonać w tej samej lokalizacji rozbierając istniejący czy wykonać w innym miejscu zostawiając istniejący przewód bez jego rozebrania? Jednocześnie prosimy o odpowiedź, czy należy wymienić zastawki na kanale odpływowym z oczyszczalni ze względu na ich zły stan techniczny?



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź: Istniejący odpływ należy zdemontować po wykonaniu nowego. Zastawki należy zdemontować.

Pytanie 84: Dotyczy Budynku wielofunkcyjnego - Czy „wymiana istniejącej podłogi na podłogę z żywicy” dotyczy wszystkich podłóg w budynku? Czy w obiekcie przewiduje się wymianę płytek na podłodze na piętrze?

Odpowiedź: Posadzkę z żywicy należy wykonać we wszystkich pomieszczeniach Budynku wielofunkcyjnego (Obiekt nr 2).

Pytanie 85: Zgodnie z punktem 3.2.2 PFU dot. budynku wielofunkcyjnego należy „ściany do wysokości 2 m nad podłogą wyłożyć płytkami”, ze względu na dobry stan płytek zwracamy się z pytaniem czy zamawiający zakłada całkowitą wymianę płytek w tym obiekcie czy dopuszcza naprawę uszkodzonych elementów bez konieczności całkowitej wymiany.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza się uzupełniania płytek.

Pytanie 86: Zwracamy się z prośbą o wskazanie miejsca, w którym ma zostać zaprojektowana i wykonana zieleń ochronna.

Odpowiedź: Lokalizacja zieleni ochronnej zostanie ustalona z Zamawiającym na etapie realizacji Zadania.

Pytanie 87: Zwracamy się z prośbą o podanie stopnia odwodnienia osadu kierowanego z KTSO do instalacji mechanicznego odwadniania.

Odpowiedź: Stopień odwodnienia osadu kierowanego z KTSO do instalacji mechanicznego odwadniania wynosił i został wskazany w Koncepcji załączonej w PFU-1 - Tabela 15. Zgodnie z PFU wydajność prasy min. 25 m³/h i 360 kg sm/h, przy gwarantowanej suchej masie osadu odwodnionego nie niższej niż 20 %, bez względu na porę roku oraz zawartość substancji organicznych i gęstości osadu dostarczanego z KTSO. Wykonawca odpowiada za należyte wykonanie wszystkich elementów oczyszczalni i bezwzględnie zobowiązuje się do uzyskania wymaganego prawem efektu ekologicznego. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest uzyskać założone w „Koncepcji pracy oczyszczalni ścieków w Antoniowie” parametry w zakresie osadu odwodnionego, traktując je jako wartości minimalne. Podczas wykonywania prac projektowych oraz budowlano-montażowych należy bezwzględnie pamiętać, że osad odwodniony w dalszej kolejności poddany będzie obróbce w solarnej suszarni osadu. W celu uzyskania wymaganych parametrów osadu odwodnionego Wykonawca na czas modernizacji oraz rozruchu i wstępnej eksploatacji przejmuje nadzór i odpowiedzialność nad komorą tlenowej stabilizacji osadu KTSO oraz pozostałymi elementami ciągu osadowego. Ponadto zgodnie z WW-00 pkt. 8.3.4 - w ramach rozruchu technologicznego powinna być prowadzona kontrola wszystkich procesów technologicznych oraz kontrola parametrów ilościowych i jakościowych tych procesów. Wyniki pomiarów i badań analitycznych, realizowanych w ramach rozruchu technologicznego, umożliwiać powinny określenie parametrów i wskaźników technologicznych pracy całego węzła odwadniania i poszczególnych urządzeń.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 88: Po przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzamy, że wymagana w PFU suwnica, która ma zostać zamontowana w Budyńku wielofunkcyjnym, nie zmieści się nad projektowanym urządzeniem. Zwracamy się z pytaniem czy zamawiający zrezygnuje z tego zapisu lub wprowadzi inne rozwiązanie np. zapewnienie wózek widłowy wraz z wysięgnikiem.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania w ramach prac i analiz przedprojektowych. Wykonawca przedstawi je w Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania. Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3.

Pytanie 89: Zwracamy się z pytaniem z jakiego materiału wykonane są ścianki wewnętrzne w istniejącym reaktorze biologicznym oraz prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji obiektu.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację obiektów istniejących różnych branż zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 10, 23, 37 i 38. Materiał ścianek istniejącego reaktora biologicznego określony jest w udostępnionej dokumentacji.

Pytanie 90: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie: W istniejącym reaktorze biologicznym, który ma pełnić funkcję retencyjną, należy pozostawić dyfuzory. Chcemy zwrócić uwagę na to, że w przypadku pozostawienia dyfuzorów, zbiornik ten nie może pozostawać pusty (negatywny wpływ warunków atmosferycznych na dyfuzory). Prosimy o zmianę zakresu wyposażenia zbiornika wyłącznie w mieszadła i prądownice do okresowego czyszczenia dna.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wyposażenia zbiornika. Należy wykonać zakres określony w PFU.

W trakcie przygotowania istniejącego reaktora biologicznego (przyszłego zbiornika retencyjnego) do wykonania napraw betonu, konieczne będzie opróżnienie reaktora i demontaż rusztów napowietrzających. Po opróżnieniu, a przed demontażem rusztów Inżynier i Zamawiający dokonają oceny i oględzin stanu instalacji, w celu stwierdzenia ewentualnych wad ukrytych. Demontaż należy prowadzić tak, żeby nie doszło do uszkodzenia czy też zniszczenia rusztów. Wykonawca zobowiązany będzie także do odpowiedniego ich zabezpieczenia.

W związku z tym, że membrana rusztów przy wykonywaniu Robót, może stracić swoje właściwości, należy ująć w wycenie jej wymianę. W przypadku kiedy okaże się, że stan rusztów (na podstawie dokonanej oceny i oględzin przed demontażem) będzie wymagał ich wymiany w całości, lub Wykonawca udowodni, że ponowny montaż nie jest możliwy, to Zamawiający przewiduje możliwość zlecenia ich wykonania w ramach robót dodatkowych w trybie Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktowych. Niniejszą odpowiedź

należy traktować jak uzupełnienie katalogu przesłanek do zmian umowy opisanych m. in. w Klauzuli 13.1 Warunków Kontraktowych.

Pytanie 91: Zwracamy się z pytaniem czy w obiekcie 4 - Osadnik wtórny, należy przewidzieć prace remontowe? PFU nie przewiduje wykonywania prac w tym obiekcie natomiast stan techniczny m.in. korony osadnika wskazuje konieczność wykonania prac naprawczych.

Odpowiedź: Należy uwzględnić w ramach Obiektu nr 4 remont toru jezdnego.

Pytanie 92: Jednocześnie zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że pozostałe obiekty (z wyłączeniem w/w osadnika wtórnego) w których PFU nie przewiduje prac nie będą przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Należy wycenić roboty określone w Zapytaniu ofertowym, w tym PFU i odpowiedziami udzielanymi w trakcie postępowania przetargowego. Natomiast uzasadnione roboty dodatkowe, spełniające przesłanki zgodnie z Klauzulą 13.1, będą mogły być realizowane na podstawie usankcjonowanej Zmiany do Kontraktu.

Pytanie 93: W związku z wieloma pojawiającymi się pytaniami po wizji lokalnej oraz brakiem odpowiedzi na przesłane pytania w dniu 04.11.2020r. zwracamy się z prośbą o przeniesienie terminu składania ofert na 04.12.2020r.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 70.

Pytanie 94: W nawiązaniu do Państwa ogłoszenia o zamówieniu publicznym nr ref. 02/10/Oś/2020 dotyczącego modernizacji mechaniczno- biologicznej oczyszczalni ścieków w Antoniowie przesyłam wniosek o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 2 tygodnie ze względu na obecną sytuację związaną z pandemią. Czas potrzebny na dobór i wycenę urządzeń w obecnej sytuacji znacznie się wydłuża.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 70.

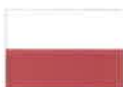
Pytanie 95: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby wszystkie elementy zgarniacza osadu dla nowoprojektowanego osadnika wtórnego znajdującego się nad ściekami (konstrukcja pomostu, kraty pomostowe, obudowa szafy sterowniczej) były wykonane ze stali czarnej ocynkowanej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza, żeby elementy zgarniacza osadu dla nowoprojektowanego osadnika wtórnego znajdujące się nad ściekami (konstrukcja pomostu, kraty pomostowe, obudowa szafy sterowniczej) były wykonane ze stali czarnej ocynkowanej.

Pytanie 96: Czy Zamawiający dopuszcza dla pomostu zgarniacza osadnika nowoprojektowanego zastosowanie łożyska centralnego wykonanego ze stali czarnej zabezpieczonego antykorozyjnie?

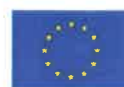


Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza, żeby łożysko centralne dla pomostu zgarniacza osadnika nowoprojektowanego było wykonane ze stali czarnej zabezpieczonej antykorozyjnie.

Pytanie 97: W PFU istnieje zapis dla zgarniacza osadnika nowoprojektowanego: "Części pływające usuwane będą zgarniaczem części pływających, działającym niezależnie od kierunku wiatru, wyposażonym w pływający przenośnik spiralny i pompę zatapialną – wymagania jak w pkt. 2.4.1."

Natomiast w punkcie 2.4.1 istnieje zapis, gdzie zgarniacza nie wymieniono:

„Nie dopuszcza się zastosowania urządzeń prototypowych, przy czym za prototyp uznaje się urządzenia, których wyprodukowano mniej niż 5 sztuk i dla których czas eksploatacji jest krótszy niż jeden rok. Wymóg dotyczy konkretnych urządzeń przewidzianych do montażu, nie typoszeregu, zbliżonych, itp. Obowiązuje dla urządzeń wchodzących w skład systemu odwadniania osadów, dmuchaw, prasopłuczki skratek w budynku pompowni, piaskownika i separatora z płuczką piasku.”

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zgarniacza osadnika nowoprojektowanego jako urządzenia prototypowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania na niniejszym Zadaniu jakichkolwiek urządzeń prototypowych - zatem zapis w PFU-1, pkt. 2.4.1 otrzymuje brzmienie: **“Nie dopuszcza się zastosowania jakichkolwiek urządzeń prototypowych, przy czym za prototyp uznaje się urządzenia, których wyprodukowano mniej niż 5 sztuk i dla których czas eksploatacji jest krótszy niż dwa lata”**.

Pytanie 98: „Koncepcja pracy oczyszczalni ścieków w Antoniowie -2017” treść na stronie 58 dotycząca modernizacji budynku pompowni , cyt. „Szczególną uwagę należy zwrócić na zawilgacanie konstrukcji budynku – izolują konstrukcję. Należy wykonać wymiany posadzek na wykonane z żywic. W ramach zadania należy wymienić komplet instalacji: wodną, elektryczną, grzewczą, wentylacji, itp.” . Prosimy o uszczegółowienie , wyjaśnienie zapisy „itp.” . O jakie dodatkowe instalacje chodzi ?

Odpowiedź: Należy wykonać instalacje detekcji gazów typowych dla takiego obiektu aby spełniały wymogi bezpieczeństwa.

Pytanie 99: Zwracamy się o zmianę zapisu PFU dotyczącą opomiarowania ciągu: nowy osadnik wtórny-pompownia osadu recykulowanego i nadmiernego-KTSO. Proponujemy zrezygnowanie z przepływomierza na przewodzie z projektowanego osadnika wtórnego do pompowni, na rzecz przepływomierza na przewodzie doprowadzającym osady na KTSO oraz na przewodzie osadu recykulowanego do reaktora biologicznego.

Odpowiedź: Wykonawca w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność

zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3.

Pytanie 100: Zwracamy się z prośbą o informację czy należy opomiarować osobno dopływ do nowoprojektowanego reaktora biologicznego oraz do zbiornika retencyjnego? Jeżeli tak, to czy należy opomiarować główny dopływ ścieków do nowoprojektowanego reaktora biologicznego łącznie czy osobno oba ciągi technologiczne?

Odpowiedź: Wykonawca w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania. Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3.

Pytanie 101: Zwracamy się z prośbą o informację czy należy przewidzieć odpływ ze zbiornika retencyjnego do nowoprojektowanego osadnika wtórnego?

Odpowiedź: Wykonawca w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania. Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 102: Czy należy doprowadzić przewód wody technologicznej do istniejących obiektów? Jeśli tak, zwracamy się z prośbą o wskazanie obiektów, do których należy doprowadzić w/w przewód.

Odpowiedź: Należy doprowadzić wodę technologiczną do obiektów wskazanych w PFU.

Pytanie 103: Zwracamy się z prośbą o podanie lokalizacji projektowanego hydrantu. Proponujemy zlokalizować go w okolicach osadników wtórnych.

Odpowiedź: Dobór lokalizacji hydrantu należy do Wykonawcy, który weźmie pod uwagę ulokowanie obiektów, do których ma być doprowadzona woda technologiczna.

Wykonawca w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3).

Pytanie 104: Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej kanalizacji deszczowej oraz sanitarnej? Prosimy o podanie lokalizacji, gdzie należy wpiąć się w sieć kanalizacji sanitarnej. Proponujemy miejsce wpięcia do istniejącej sieci kanalizacyjnej w studni, która jest zlokalizowana w pobliżu istniejącego osadnika wtórnego – rzędne studni 179,7/177,14.

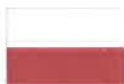
Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania modernizacji oczyszczalni ścieków, przy maksymalnym wykorzystaniu obiektów istniejących. Zamawiający dopuszcza więc wykorzystanie istniejącej kanalizacji deszczowej oraz sanitarnej. Dokładną lokalizację wpięcia się do sieci istniejącej Wykonawca ustali z Zamawiającym i Użytkownikiem w trakcie realizacji Zadania.

Pytanie 105: Ze względu na przyjęte w PFU rozwiązanie dot. istniejącego reaktora biologicznego (zmiana funkcji na zbiornik retencyjny), zwracamy się z prośbą o zmianę lub potwierdzenie zapisów dot. połączeń międzyobiektowych w/w obiekcie.

Opisane połączenia w punkcie 2.4.4 dotyczą rozwiązania przyjętego w koncepcji (udział istniejącego reaktora w procesie biologicznego oczyszczania ścieków), natomiast przy zdefiniowanej funkcji istniejącego reaktora biologicznego przez PFU jako zb. retencyjnego są one niepotrzebne. Przygotowując ofertę Wykonawca korzystając z wiedzy i doświadczenia zakłada odpowiednie założenia rozwiązań technologicznych dla wybranych rozwiązań opisanych w PFU. Włączenie zbiornika retencyjnego w ciąg biologiczny naszym



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



zdaniem nie jest uzasadniony technologicznie, a wiąże się z dodatkowymi kosztami, które Wykonawca musiałby uwzględnić w swojej ofercie. Dlatego wnioskujemy o zmianę zapisów PFU lub potwierdzenie obecnej treści. W związku z tym proponujemy rozwiązanie przesłane w pytaniach z dnia 17.11.2020 – tj. rezygnacja z dyfuzorów na rzecz mieszadeł. Wnioskujemy o rezygnację z doprowadzenia recyrkulacji zewnętrznej z projektowanego osadnika wtórnego do zbiornika retencyjnego. W przypadku rezygnacji z dyfuzorów należy także zrezygnować z bocznika wyprowadzonego z przewodu sprężonego powietrza, który ma doprowadzić powietrze do napowietrzania zbiornika.

Odpowiedź: Wykonawca w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania. Ponadto zmiany dotyczące materiałów i technologii robót mogą być dokonane na podstawie Kl. 13.1 pkt. 2) i 3).

W kwestii dyfuzorów – Zamawiający udzielił odpowiedzi w ramach pytania nr 90.

Pytanie 106: Pytanie dotyczy płukania stacji zlewnej. Czy obecne uzbrojenie/wyposażenie wystarczy czy należy zaprojektować nowy rurociąg?

Odpowiedź: Wykonawca dokona weryfikacji istniejącego uzbrojenia / wyposażenia przed projektowaniem rozbudowy oczyszczalni. Wykonawca w trakcie dokonywania prac i analiz przedprojektowych zaproponuje rozwiązania do zaprojektowania i wykonania biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca przedstawi co najmniej 2 warianty rozwiązań projektowych i opracuje je w postaci Koncepcji rozwiązań projektowych. Opracowanie to będzie spełniać wymogi określone w PFU pkt. 3.1.1.2 i 3.1.1.3. Staranność dotycząca formy opracowania i dokładność zawartych w niej informacji musi być wystarczająca dla celów, jakim te opracowania służą - Koncepcja rozwiązań projektowych będzie przygotowana w taki sposób, żeby Inżynier i Zamawiający mogli dokonać oceny w odpowiednim czasie i bez zbędnych opóźnień, żeby ich decyzja nie utrudniała procesu projektowego. Inżynier i Zamawiający dokonają więc oceny i weryfikacji rozwiązań koncepcyjnych oraz wyboru rozwiązania do zastosowania.

Pytanie 107: Działając w imieniu Firmy, w związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Modernizacja Mechaniczno – Biologicznej Oczyszczalni Ścieków w Antoniewie”, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o umożliwienie odbycia dodatkowej wizji lokalnej na obiekcie w dniu 4 grudnia 2020 r. o godz. 12:30.

Swoją prośbę motywujemy m.in. koniecznością weryfikacji istniejących ciągów technologicznych, o których wspomniał Zamawiający w „Wyjaśnieniach treści SIWZ” z dnia

05.11.2020. Ponadto, Wykonawca potrzebuje zweryfikować stan faktyczny urządzeń i instalacji elektrycznych na obiekcie, co w ocenie wykonawcy może mieć znaczący wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

W celu zapewnienia przygotowania poprawnej i rzetelnej oferty prosimy o przychylnie ustosunkowanie się do naszego wniosku i wyznaczenie wizji lokalnej we wskazanym powyżej terminie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 71.

Pytanie 108: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu PFU dotyczącego wyposażenia osadnika wtórnego – PFU-1 punkt 2.4.6 podpunkt A – „W porównaniu do obiektu istniejącego – nowy będzie wyposażony w napęd boczny zgarniacza i szczotki czyszczące koryta przelewowe.” Wnioskujemy o usunięcie wymogu dotyczącego zastosowania napędu bocznego. Napęd boczny jest wrażliwy na odchylenia kołowości zbiornika, ponadto nie jest niezawodny w przypadku oblodzenia - w przypadku padającego marznącego deszczu oblodzenie powstaje również na ścianach zbiornika. Proponujemy zastosowanie tradycyjnego napędu na koła jezdne poruszające się po bieżni. Dla zwiększenia siły napędowej proponujemy zastosowanie napędu na oba koła wózka jezdnego.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 43.

Pytanie 109: Pytanie dotyczy zbiornika retencyjnego – Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie ścianek wewnętrznych zbiornika? Jeśli Zamawiający wyrazi zgodę to wnioskujemy również o zmianę PFU i usunięcie zapisu o pozostawieniu istniejących dyfuzorów na rzecz zastosowania samych mieszadeł i prądownicy do okresowego czyszczenia dna.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 90 i 105.

Pytanie 110: Jak należy rozumieć zapis PFU w punkcie 2.4.2 podpunkt A – „renowacja przewodu do pompowni oraz przelewu awaryjnego”? Czy zakres renowacji dotyczy jedynie odcinka od komory łapacza piasku do pompowni ścieków surowych?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 27.

Pytanie 111: Czy należy wymienić armaturę z napędem pomiędzy łapaczem piasku a pompownią ścieków surowych, zaznaczoną na schemacie technologicznym? Prosimy również o odpowiedź o jaki napęd chodzi.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 27. Zamawiający wymaga zastosowania napędu elektrycznego oraz wymiany armatury pomiędzy łapaczem piasku, a pompownią główną.

Pytanie 112: Czy należy dostarczyć nowy kontener na piasek w budynku wielofunkcyjnym (Ob. Nr 2)?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 29.

Pytanie 113: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie PFU w punkcie 2.4.10: „Węzeł ten należy zlokalizować w nowym obiekcie, zapewniającym prawidłowe warunki odbioru osadu odwodnionego – zabudowany w rejonie suszarni, co zapewni możliwość podawania osadów nie tylko do środków transportu, ale i bezpośrednio do suszarni – z pominięciem angażowania obsługi i środków transportu do przewozów osadu do suszarni.”. Czy w ramach zamówienia należy przygotować jedynie punkt odbioru osadu ustabilizowanego, czy również ciągnik z przyczepą/samochód z kontenerem hakowym?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 59.

Pytanie 114: Zwracamy się z prośbą o podanie wymagań dla urządzenia, które ma być zamontowane przy komorze łapacza piasku. W PFU istnieje zapis o separatorze piasku, a na schemacie urządzenie opisane jest jako płuczka piasku. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie urządzenie należy dostarczyć.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga separatora zintegrowanego z płuczką piasku zgodnie z PFU-1 pkt. 2.4.3, ppkt. C. Separator ze zintegrowaną płuczką piasku.

Pytanie 115: Ponownie wnosimy o możliwość odbycia wizji lokalnej na oczyszczalni w Antoniowie, w naszej opinii rozwianie wszelkich wątpliwości winno leżeć w interesie obu stron. Z udostępnionych odpowiedzi w piątek (4.12.2020), wynika że wyznaczono termin wizji w ramach odpowiedzi nr 8 (z 7.11.2020) na 12.11.2020r. Prosimy o możliwość odbycia wizji w czasie przyszłym.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 71.

Ponadto Zamawiający doprecyzowuje, poza udzielonymi w pismach odpowiedziami, wymagania niniejszego Zamówienia w następujący sposób:

1. W odniesieniu do przedstawienia wariantów rozwiązań w Koncepcji, Zamawiający będzie wymagać co najmniej 2 wariantów w przypadku, kiedy Wykonawca będzie chciał zaproponować rozwiązanie, odmienne od wskazanego w PFU, ale które Zamawiający dopuścił udzielając odpowiedzi na pytania. W tym przypadku Wykonawca będzie musiał udowodnić, że proponowane rozwiązanie nie będzie mieć negatywnego wpływu na efekt oczyszczania ścieków i jest lepsze, biorąc pod uwagę kwestie efektywności ekonomicznej, technicznej, technologicznej i trwałości. Wykonawca proponując swoje rozwiązanie, będzie musiał uwzględnić cele jakie musi osiągnąć realizując Zadanie, które sprecyzowano w PFU-1, pkt. 2.3.2.
2. Wykonawca musi zapewnić rozwiązania mające na celu maksymalną obróbkę powstających odpadów (skratki, piasek i osad) w sposób minimalizujący ich ilość oraz z wykorzystaniem własnych surowców (wody technologicznej).

3. W celu zapewnienia właściwej żywotności urządzeń oraz efektów oczyszczania ścieków należy bezwzględnie przyjąć, że praca w warunkach normalnych odbywać się będzie z obciążeniem wynoszącym 85% wydajności maksymalnej.
4. Zasilanie nowych i istniejących urządzeń ma zostać zrealizowane z istniejącej stacji transformatorowej na terenie oczyszczalni i rozdzielni, po ich ewentualnej rozbudowie i modyfikacji.
5. Do wykonania elementów stykających się ze ściekami, osadami, gazami i środowiskiem agresywnym należy użyć wysokogatunkowej stali nierdzewnej nie gorszej niż 1.4301 wytrawiane w całości w kąpeli kwaśnej z wyjątkiem armatury, napędów, łożysk itp.
6. Należy zapewnić ochronę przed hałasem – maszyny w obudowach dźwiękochłonnych, np. dmuchawy; wyciszenia na ścianach pomieszczeń; nie więcej niż 75 dB(A).
7. Zamawiający uzupełnia informacje w ramach Obiektu nr 1 Budynek pompowni ścieków surowych:
 - Prasopłuczka skratek i układu odbioru skratek - łopatkę przenośnika ślimakowego utwardzane o nominalnej twardości 50-60 HRC.
8. Obiekt nr 2 – Budynek wielofunkcyjny
 - Wydajność piaskownika - musi pokrywać docelowy przepływ maksymalny godzinowy, tj. wynosić min. 500 m³/h przy sprawności minimum 90-95% usuwania piasku dla średnicy zastępczej minimum 0,2 mm.
 - Separator ze zintegrowaną płuczką piasku - wymaga się płukania wodą technologiczną.
9. PFU-1 pkt. 2.4.10 Stacja mechanicznego zagęszczania i odwadniania osadu + Układ transportu i higienizacji osadu odwodnionego – Zamawiający zmienia następujący zapis w pkt. 2.4.10 w PFU-1, w tabeli na str. 56, w części „Prasa odwadniająca” – wiersz czwarty, który przyjmuje brzmienie: „Strefa ciśnieniowego odwadniania z min. 10 wałkami”.

W związku z w/w zmianami Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert i otwarcia ofert oraz wyznacza je następująco:

1. W IDW Rozdział XVII ust. 2 otrzymuje brzmienie:

“2. Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	11.01.2021 r.	do godz.	9.00
---------	---------------	----------	------

2. W IDW Rozdział XVIII ust. 1 otrzymuje brzmienie:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



“1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. Antoniów, ul. Powstańców Śl. 54, 46 - 040 Ozimek, w terminie:

w dniu	11.01.2021 r.	o godz.	9.30
---------------	----------------------	----------------	-------------

Zamawiający stosownie do w/w zmian dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej,
i Mieszkaniowej Spółka z o.o.
Antoniów ul. Powstańców Śląskich 54
46-040 Ozimek
KRS : 0000109670, Regon: 530569824
NIP : 754-033-40-27
Tel. 77 44 49 103, 77 44 49 109**

**Przedsiębiorstwo Gospodarki
Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.
Prezes Zarządu - Dyrektor**

Mirosław Wiciak